



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Weelec

DATUM
27 september 2019
Verz.: 01-10-2019

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
(Sandra) Houben

TELEFOONNUMMER
043 350 6006

ONZE REFERENTIE
2019-24442

E-MAILADRES
Sandra.Houben@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Welke datum staat vermeld op de uitstelbrief aan de stichting en hoe luidt de inhoud? Wellicht kunt u de brief bij de beantwoording toevoegen.

Antwoord 1:

Deze brief is gedateerd 5 juli 2019 en verzonden 9 juli 2019. Voor de inhoud hiervan verwijzen wij korthedshalve naar de brief welke is bijgevoegd.

Vraag 2:

We krijgen het idee dat de Stichting door uw handelswijze zich in het ootje genomen voelt, had u de gang van zaken anders moeten aanpakken? En waarom heeft u voor deze opzet gekozen?

Antwoord 2:

In de brief is aangegeven dat op het moment van het versturen van de brief de inhoudelijke beoordeling van de ingebrachte reacties nagenoeg was afgerond. Daarbij zou het college kort na het zomerreces een standpunt gaan innemen ten aanzien van alle ingediende stukken waarna deze - voor wat betreft de verklaring van geen bedenkingen - ter definitieve besluitvorming aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd.

Om de procedure geen verdere vertraging te laten oplopen, is vervolgens het onderwerp "definitieve besluitvorming inzake de verklaring van geen bedenkingen Weelec" - onder voorbehoud van besluitvorming door het college na het zomerreces - alvast opgenomen op de raadsagenda. Op die manier is ruimte gereserveerd op de raadsagenda voor het bespreken van het onderwerp. Dit zegt verder niets over de inhoudelijke besluitvorming door het college die nog moest plaatsvinden. Mocht bij u c.q. de Stichting de indruk zijn ontstaan dat er een uitstelbericht is verstuurd terwijl het college al haar standpunt had bepaald dan willen wij dat met klem ontkrachten.

Daadwerkelijke besluitvorming door het college is vervolgens niet aan de orde gekomen door het feit dat Weelec op 23 augustus jl. bekendmaakte dat zij haar bedrijfsactiviteiten beëindigt.

Vraag 3:

Bent u van mening dat dit proces zo afgehandeld kan worden, nu deze onvrede naar voren is gekomen? Is dit een goede vorm van burgerparticipatie?



DATUM
27 september 2019

Antwoord 3:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u in de eerste plaats naar de beantwoording van vraag 2. Daarnaast hebben we de Stichting gedurende het gehele traject actief op de hoogte gehouden van alle relevante ontwikkelingen en is er continu aandacht voor de belangen van de omwonenden.

Vraag 4:

Wat geeft u de overtuiging dat op de lange termijn een goede ruimtelijke orde – waarbij de leefbaarheid op een goed niveau is en het bedrijf een goede bedrijfsvoering – gewaarborgd is?

Antwoord 4:

In onze raadsinformatiebrief van 26 augustus jl. naar aanleiding van het persbericht van Weelec BV over de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten hebben wij de gemeenteraad medegedeeld dat de lopende procedures vooralsnog worden opgeschort in afwachting van nadere informatie van Weelec BV omtrent de verdere afbouw/beëindiging van de bedrijfsactiviteiten.

Uit recent overleg en aanvullende schriftelijke informatie van Weelec BV is gebleken dat Weelec BV op 31 december 2019 het gebouw/bedrijfsterrein zal opleveren. De periode vanaf 1 oktober zal worden gebruikt voor de afbouw van de bedrijfsactiviteiten, het ontmantelen van de diverse bedrijfsonderdelen, het schoonmaken van gebouwen en terrein en uiteindelijk het weghalen van de voorgeschreven containermuur en legioblokken. Daarbij heeft Weelec aangegeven dat zij - gedurende de periode dat er nog de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden (ook in relatie tot de afbouw) - de voorschriften zoals opgenomen in de vigerende vergunning en in het besluit tot het gedogen/partieel handhaven van het gebruik van het buitenterrein zal naleven. Daarnaast heeft Weelec te kennen gegeven dat zij zo spoedig mogelijk – in ieder geval na beëindiging van de reguliere bedrijfsactiviteiten – de lopende vergunningaanvraag (met bijbehorende verklaring van geen bedenkingen) zal intrekken en daarnaast bij de gemeente een verzoek tot intrekking van de vigerende vergunning zal indienen.

Gezien de hiervoor geschetste ontwikkelingen is de vraagstelling zoals door u verwoord ten aanzien van Weelec niet langer aan de orde.

Overigens is naar aanleiding van het persbericht van Weelec BV over de bedrijfsbeëindiging ambtelijk ook contact opgenomen met de Stichting en is de Stichting geïnformeerd over de opschorting van de lopende procedures. Naar aanleiding van de aanvullende informatie van Weelec BV omtrent de afbouw/ontmanteling en de verdere afhandeling van de procedures zal ook nu de Stichting hiervan door ons op de hoogte worden gesteld.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid
Beemden
t.a.v. de heer P. Geelen
Violabeemd 18
6229 ZB MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Stand van zaken Weelec BV

DATUM
5 juli 2019
Verzonden: 9-7-2019

BIJLAGEN
1.

BEHANDELD DOOR
SME (Sandra) Houben

DOORKIESNUMMER
043 - 350 6006

ONZE REFERENTIE
2019.20234

E-MAILADRES
sandra.houben@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer Geelen,

Via deze brief willen wij u graag informeren over de actuele stand van zaken met betrekking tot de vergunprocedure Weelec BV en de daarmee samenhangende verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de uitbreiding van de inrichting aan de Windmolen 4-6.

Ontvangen zienswijzen

Bij brief van 15 november 2018 ontvingen wij uw zienswijze zowel met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning als de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Zoals wij eerder aan u hebben toegelicht, vraagt de zorgvuldige behandeling van en het onderzoek naar de ingediende gronden de nodige tijd. Als onderdeel hiervan bent u - op basis van de aanvullende stukken zoals die door Weelec BV in de procedure zijn gebracht - in de gelegenheid gesteld een nader standpunt kenbaar te maken.

Nadere reactie

Binnen de daarvoor gestelde termijn heeft u een nadere reactie ingediend. Daarbij gaf u aan dat het niet lukte om binnen de geboden termijn inhoudelijk op alle punten te reageren. Daarop is nog een extra termijn gegeven voor het completeren van uw reactie wat heeft geleid tot een tweede aanvulling.

Besluitvormingsproces

Vervolgens zijn ook de ingebrachte, aanvullende reacties inhoudelijk beoordeeld. Inmiddels is deze beoordeling nagenoeg afgerond. Dit betekent dat wij als college kort na het zomerreces een standpunt zullen innemen ten aanzien van alle ingediende stukken waarna deze - voor wat betreft de verklaring van geen bedenkingen - ter definitieve besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Wij realiseren ons dat de procedure een forse doorlooptijd kent. Dit heeft te maken met de vele juridische en technische aspecten die in deze procedure een rol spelen. We hechten daarbij veel waarde aan een zorgvuldige behandeling zowel op inhoud als proces en dit kost tijd.

Parallel met deze brief ontvangt ook de gemeenteraad een raadsinformatiebrief waarin wij de raadsleden kort informeren over de stand van zaken. Deze brief is ter info bijgevoegd. Overigens zijn Weelec BV en de omwonende die eveneens zienswijzen hebben ingebracht op gelijke wijze geïnformeerd.



DATUM
5 juli 2019

Tot slot willen we nog vermelden dat het periodiek controleren/akoestisch meten van het bedrijf (toegesplitst op de activiteiten op het buitenterrein) onverminderd doorgaat.

Zodra duidelijk is op welke datum de behandeling van de verklaring van geen bedenkingen in de gemeenteraad plaatsvindt, wordt u hiervan in kennis gesteld. Wij vertrouwen er op u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Stand van zaken procedure Weelec BV

DATUM
5 juli 2019
Verzonden: 9-7-2019

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
SME (Sandra) Houben

TELEFOONNUMMER
043 – 350 6006

ONZE REFERENTIE
2019-20176

E-MAILADRES
Sandra.houben@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Via deze brief wil ik u graag informeren over de actuele stand van zaken met betrekking tot de vergunprocedure Weelec BV en de daarmee samenhangende verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de uitbreiding van de inrichting aan de Windmolen 4-6.

Ontvangen zienswijzen

Bij raadsinformatiebrief van 17 december 2018 ontving u de ingekomen zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Zienswijzen zijn ingediend door: 1. Weelec BV tegen de ontwerp-omgevingsvergunning; 2. de Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden enerzijds tegen de ontwerp-omgevingsvergunning en anderzijds tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en 3. een omwonende tegen de omgevingsvergunning.

Aanvullende stukken

Het onderzoek naar de ingediende gronden en de zorgvuldige behandeling/beoordeling daarvan heeft - gezien de aard en omvang hiervan - de nodige tijd gekost. Daarbij is aanleiding gezien om - zoals de Algemene wet bestuursrecht daartoe ook de mogelijkheid biedt - aanvrager Weelec BV in de gelegenheid te stellen te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning. Dit heeft geleid tot een aantal aanvullende stukken.

In het kader van de zorgvuldige behandeling van de ingediende zienswijzen en het toepassen van hoor en wederhoor zijn vervolgens aan de Stichting en de omwonende - als indieners van de zienswijzen 2. en 3 - de door Weelec BV ingebrachte zienswijze en de daarna nog ingediende stukken doorgestuurd. Hierbij zijn zowel de Stichting als de omwonende in de gelegenheid gesteld om te reageren op deze documenten.

Nadere reactie

De Stichting heeft binnen de daarvoor gestelde termijn een nadere reactie kenbaar gemaakt. Daarbij gaf de Stichting echter aan dat het niet lukte om binnen de geboden termijn inhoudelijk op alle punten te reageren. Daarop is de Stichting nog een extra termijn gegeven voor het completeren van hun reactie wat heeft geleid tot een tweede aanvulling. Van de omwonende is geen reactie ontvangen.

De volledige set van ingekomen zienswijzen inclusief de aanvullende reacties zijn als bijlage bij deze brief gevoegd.



DATUM
5 juli 2019

Besluitvormingsproces

Vervolgens zijn ook de ingebrachte aanvullende reacties inhoudelijk beoordeeld. Inmiddels is deze beoordeling nagenoeg afgerond. Dit betekent dat wij als college kort na het zomerreces een standpunt zullen innemen ten aanzien van alle ingediende stukken waarna deze - voor wat betreft de verklaring van geen bedenkingen - ter definitieve besluitvorming aan uw gemeenteraad wordt voorgelegd.

Parallel met deze raadsinformatiebrief ontvangen zowel de Stichting, de omwonende als Weelec BV van ons schriftelijk bericht waarin wij ook hen kort informeren omtrent de stand van zaken. Een afschrift van deze raadsinformatiebrief wordt daarbij als bijlage toegevoegd.

Tot slot willen we nog vermelden dat het periodiek controleren/akoestisch meten van het bedrijf (toegespitst op de activiteiten op het buitenterrein) onverminderd doorgaat.

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester